

ŽELJKO RUPČIĆ
ĐAKOVO, B. ADŽIJE 59
PRIVREMENI STEČAJNI UPRAVITELJ
RENKA UGOSTITELJSTVO j.d.o.o.
Poloje, Poloje 4
OIB: 35960490880

Đakovo, 30. lipnja 2025. godine

Na broj: St-188/2025

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
Zagrebačka 2
31000 Osijek

PREDMET: *Izvešće privremenog stečajnog upravitelja-*

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, broj St-188/2025-3 od 14. travnja 2025. godine pokrenut je prethodni stečajni postupak nad dužnikom RENKA UGOSTITELJSTVO j.d.o.o., Poloje, Poloje 4, OIB: 35960490880, MBS: 030273583. Nadalje, rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, broj St-188/2025-12 od 27. svibnja 2025. godine imenovan sam privremenim stečajnim upraviteljem sa zadatkom dostave izvješća o financijsko gospodarskom stanju dužnika te mogućnostima provođenja stečajnog postupka nad njegovom imovinom.

U prethodnom postupku proveo sam sve potrebne i moguće radnje radi utvrđivanja financijsko-gospodarskog stanja dužnika te mogućnostima provođenja stečajnog postupka nad njegovom imovinom. Tijekom navedenog postupka, a uvidom u izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Osijeku utvrdio sam da temeljni kapital dužnika iznosi 10,00 eura, da je jedini član društva Matej Renka, OIB: 01667343303 iz Poloja, Poloje 4 koji je ujedno i jedina osoba ovlaštena za zastupanje dužnika.

U tijeku ispitnih radnji kratko sam uspio stupiti u kontakt sa zakonskim zastupnikom. Naime, na službeni mail adresu društva upisanu u sudski registar zakonskom zastupniku uputio sam Zahtjev za dostavu dokumentacije i obavijesti potrebnih za utvrđenje imovine društva.

Nakon toga zakonski zastupnik me telefonski kontaktirao te izvijestio da se on fizički nalazi u Malom Lošnju, da će mail proslijediti knjigovodstvu društva koje će mi dostaviti knjigovodstvene podatke, a da će on osobno dostaviti informacije o vlasništvu društva nad nekretninama, vozilima te prokazni popis imovine. Dana 04. lipnja 2025. godine od knjigovodstvenog servisa PRIKO d.o.o. iz Malog Lošnja zaprimio sam bilancu dužnika na dan 04. lipnja 2025. godine, analitički popis materijalne imovine društva (uz napomenu da društvo nema materijalne imovine) te analitički popis financijske imovine društva (uz napomenu da društvo nema otvorenih potraživanja od kupaca, a da potraživanja po osnovu danih pozajmica realno nisu naplativa). Naknadno su mi iz knjigovodstvenog servisa dostavili i potvrdu Općinskog suda u Rijeci, Zemljišno-knjižni odjel Mali Lošinj da društvo nije vlasnik nekretnina u području njihove nadležnosti.

Ostalu traženu dokumentaciju i obavijesti zakonski zastupnik nije dostavio u određenom roku. Dakle, nije na temelju pisanog zahtjeva privremenom stečajnom upravitelju dostavio traženu

dokumentaciju, dao potrebne obavijesti odnosno pomagao u ispunjavanju njegovih zadataka, a što je sve u suprotnosti sa člankom 177., a u svezi sa člankom 180. Stečajnog zakona. Osim toga utvrdio sam da je društvo obavljalo ugostiteljsko turističku djelatnost na području Malog Lošinja, a da trenutno ne obavlja djelatnost. Od zaposlenih radnika u radnom odnosu prijavljena je samo jedna osoba koja je duže vrijeme na bolovanju.

Prilog:

- **Zahtjev zakonskom zastupniku za dostavu dokumentacije i obavijesti**
- **Očitovanje knjigovodstvenog servisa PRIKO d.o.o.**

Ostale podatke potrebne za provedbu prethodnog stečajnog postupka pribavio sam na temelju javno dostupnih podataka. Uvidom u Potvrdu o blokadi računa od 04. travnja 2025. godine bilo je vidljivo da je dužnik neprekidno blokiran duže od 120 dana te da neizvršene osnove za plaćanje iznose 41.485,72 eura. Sukladno prethodno navedenom utvrđujem da postoji stečajni razlog, nesposobnost za plaćanje, prema članku 6. st. 2. podstavak 1. Stečajnog zakona.

Iz bilance društva sačinjene na dan 04. lipnja 2025. godine, a dostavljene od strane knjigovodstvenog servisa PRIKO d.o.o. iz Malog Lošinja vidljivo je da su u bilanci društva evidentirane slijedeće stavke

Red. br.	Knjigovodstveni opis imovine	Knjigovodstvena vr. imovine (euro)
1.	Sredstva na prijelaznom računu-ovrha	1.732,30
2.	Sredstva u glavnoj blagajni	146.849,13
3.	Pozajmice članu društva i uprave	19.697,00
4.	Pozajmica Goranu Dajiću	1.000,00
5.	Pozajmice raznim fizičkim osobama	4.088,75
6.	Potraživanja od kupaca te akontacije za unaprijed plaćenu robu	2.215,02
7.	Potraživanje od članova društva za privatne troškove	1.045,37
8.	Potraživanje po osnovu preplaćenog pretporeza	434,20
UKUPNO:		177.061,77

Osim navedene bilance od strane knjigovodstvenog društva dostavljen mi je i popis dugotrajne imovine iz kojeg je vidljivo da društvo u svom vlasništvu nema dugotrajne materijalne imovine. Također mi je dostavljena i kartica pozajmica društva uz napomenu da iste nisu realno naplative. Također sam utvrdio da je društvo u 2024. godini ostvarilo dobit nakon oporezivanja u iznosu od 51.612,96 eura.

Prilog:

- **Bilanca društva na dan 04. lipnja 2025. godine**
- **Popis materijalne imovine-bjanko**
- **Kartica pozajmica društva**
- **Odluka o raspodjeli dobiti društva**

S obzirom da je u bilanci društva među ostalim iskazan blagajnički saldo u iznosu od 146.849,13 eura od knjigovodstva društva zatražio sam objašnjenje na tu okolnost odnosno da li je direktor eventualno podizao gotovinski novac iz poduzeća ili nije polagao utržak na račun društva. Nadalje, osim toga iz bilance društva te iz popisa pozajmica vidljivo je da je zakonski

zastupnik sebi u nekoliko navrata isplatio ukupnu pozajmicu u iznosu od 19.697,00 eura. Zatražio sam objašnjenje o tome da li je zakonski zastupnik sa društvom zaključio kakav Ugovor o pozajmicama kada i na koji način su iste isplaćivane te da li im je poznato da li je dužnik sa zakonskim zastupnikom Matejom Renkom ugovorio neke instrumente osiguranja naplate tražbina po osnovi isplaćenih pozajmica.

Osim toga, a s obzirom da u bilanci društva i popisu pozajmica postoji zbirna te analitička stavka o isplaćenim pozajmicama većem broju ljudi u ukupnom iznosu od 4.088,75 eura zatražio sam izjašnjenje o tome da li su osobe kojima su isplaćene pozajmice bili radnici društva, po kojoj osnovi su pozajmice isplaćivane te da li je društvo zatražilo povrat istih.

Od knjigovodstvenog servisa PRIKO d.o.o. iz Malog Lošinja zaprimio sam odgovor da su sa društvom RENKA UGOSTITELJSTVO j.d.o.o. dana 01. svibnja 2025. godine raskinuli Ugovor o vođenju poslovnih knjiga te da se za sve informacije obratim zakonskom zastupniku.

Prilog:

- **Upit knjigovodstvenom servisu od 16. lipnja 2025. godine**
- **Očitovanje knjigovodstvenog servisa 16. lipnja 2025. godine**

Dana 18. lipnja 2025. godine od zakonskog zastupnika Mateja Renka, OIB: 01667343303 iz Poloja, Poloje 4 također sam zatražio da obrazloži sve prethodno navedeno. S obzirom da mi isti nije dostavio obrazloženje ponovno sam ga dana 25. lipnja 2025. godine pozvao na očitovanje no isti do dana podnošenja ovog izvješća ništa od traženog nije dostavio.

Prilog:

- **Upit zakonskom zastupniku od 18. lipnja 2025. godine**
- **Ponovni upit zakonskom zastupniku od 25. lipnja 2025. godine**

Smatram da u radnjama (blagajnički polog, pozajmice i dr.) zakonskog zastupnika Mateja Renka, OIB: 01667343303 iz Poloja, Poloje 4 postoji osnovana sumnja na počinjenje kaznenih djela na štetu društva RENKA UGOSTITELJSTVO j.d.o.o., Poloje, Poloje 4, OIB: 35960490880, MBS: 030273583 stoga predlažem da nadležno Državno odvjetništvo Republike Hrvatske poduzme daljnje radnje na prijavi i sankcioniranju eventualnog počinjenja kaznenog/ih djela na štetu društva RENKA UGOSTITELJSTVO j.d.o.o., Poloje, Poloje 4, OIB: 35960490880, MBS: 030273583

U svrhu utvrđenja imovine dužnika također sam pisanim putem kontaktirao Poreznu upravu, Područni ured Požega, Ispostava Požega sa zamolbom da mi dostave raspoložive podatke o imovini dužnika (informacije o vlasništvu nekretnina, pokretnina ili druge financijske imovine) kao i podatak o stanju poreznog duga. Također sam zatražio podatak o tome da li je dužnik imao promet nekretnina. Od Porezne uprave sam dana 30. lipnja 2025. godine zaprimio dopis iz kojeg je vidljivo da Porezna uprava nema raspoloživih podataka o vlasništvu pokretnina ili druge financijske imovine, da dužnik nije imao promet nekretnina uz napomenu da do sada nisu otvoreni svi predmeti o prometu nekretnina zaprimljeni elektroničkim putem od javnih bilježnika i sudova te da mi porezna uprava ne može dostaviti potvrdu o stanju duga jer nemaju točno utvrđeno stanje duga iz razloga što obveznik nije dostavio sve potrebne obrasce.

Osim toga u prethodnom stečajnom postupku pokušao sam utvrditi ima li zakonski zastupnik dužnika Matej Renka, OIB: 01667343303 iz Poloja, Poloje 4 imovine iz koje bi se eventualno mogle naplatiti tražbine društva (prije svega se tu misli na iskazani blagajnički polog te isplaćene pozajmice). U tu svrhu sam pribavio potvrdu Financijske agencije iz koje je vidljivo

da su računi zakonskog zastupnika neprekidno blokirani 245 dana te da neizvršene osnove za plaćanje iznose 1.229,27 eura. Osim toga, a temeljem informacije Zemljišno-knjižnog odjela iz Požege utvrđeno je da zakonski zastupnik nije vlasnik nekretnina na području nadležnosti Zemljišno-knjižnog odjela u Požegi. Također sam temeljem Potvrde Općinskog suda u Rijeci, Zemljišnoknjižnog odjela u Malom Lošinj u utvrdio da zakonski zastupnik na području njihove nadležnosti nije upisan kao vlasnik nekretnina.

Osim toga navodim da ne raspolazem dokumentacijom i ostalim knjigovodstvenim podacima temeljem kojih bih se eventualno mogli pokretati postupci prisilne naplate tražbina.

Temeljem svega navedenog zaključujem da prema trenutnom stanju eventualna potraživanja društva od zakonskog zastupnika Matej Renka, OIB: 01667343303 iz Poloja, Poloje 4 realno nisu naplativa.

Prilog:

- **Potvrda FINA-e od 18. lipnja 2025. godine**
- **Informacija Zemljišnoknjižnog odjela Požege od 18. lipnja 2025. godine**
- **Potvrda Zemljišnoknjižnog odjela u Malom Lošinj od 26. lipnja 2025. godine**

Osim toga, uvidom u Potvrdu Općinskog suda u Rijeci, Zemljišno-knjižni odjel mali Lošinj od 05. lipnja 2025. godine vidljivo je da dužnik u području nadležnosti Zemljišno knjižnog odjela Mali Lošinj nije upisan kao vlasnik nekretnina. Također uvidom u Informaciju Zemljišnoknjižnog odjela Požege utvrdio sam da dužnik u području nadležnosti Zemljišno knjižnog odjela Požege nije upisan kao vlasnik nekretnina.

Dokaz: Uvid u Potvrdu Z.K. odjela Mali Lošinj od 05. 06. 2025. godine
Uvid u informaciju Z.K. odjela Požege od 18.06.2025. godine

Također, uvidom u uvjerenje Centra za vozila Hrvatske d.d., „STP ĐAKOVO“, Đakovo od 18. lipnja 2025. godine vidljivo je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Dokaz: uvid u uvjerenje CVH, „ĐAKOVO“, Đakovo od 18. lipnja 2025. godine

Z A K L J U Č A K

Temeljem svega prethodno navedenog, zaključujem da je dužnik RENKA UGOSTITELJSTVO j.d.o.o., Poloje, Poloje 4, OIB: 35960490880, MBS: 030273583 nesposoban za plaćanje te da je sukladno članku 6. st. 2. podstavak 1. Stečajnog zakona nastupio stečajni razlog, nesposobnost za plaćanje. Također zaključujem da dužnik vjerojatno nema naplative imovine iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici nakon namirenja troškova stečajnog postupka i obveza stečajne mase osim u slučaju da zakonski zastupnik dužnika Matej Renka, OIB: 01667343303 iz Poloja, Poloje 4 dragovoljno u stečajnu masu dužnika vrati evidentirane blagajničke iznose i pozajmice. U tom smislu predlažem ukoliko se zakonski zastupnik dužnika ne odazove pozivu na saslušanje te ne dostavi potrebnu dokumentaciju i obavijesti da stečajni sud sukladno čl. 178. st. 1 Stečajnog zakona odredi dovođenje istoga ili da sud sukladno čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona rješenjem pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam u iznosu od 3.244,56 eura za namirenje troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka, a prema slijedećoj specifikaciji:

Redni broj	Opis troška	Iznos (eura)
1.	Izrada pečata (trošak izrade pečata obračunat je prema uobičajenoj tržišnoj cijeni te do sada ispostavljanim računima društva Graver d.o.o. iz Osijeka za izradu pečata)	19,91
2.	Knjigovodstvene usluge (trošak knjigovodstvenih usluga obračunat je na temelju mjesečne cijene usluge u iznosu od 99,54 eura sa uračunatim pdv-om za vođenje knjigovodstvenih poslova dužnika sa manjom imovinom te na temelju predvidivog trajanja stečajnog postupka od 10 mjeseci)	995,42
3.	Uredski materijal, biljezi, ptt. usluge, jav. bilježnik i dr. (trošak po ovoj kategoriji je obračunat temeljem uobičajenih tržišnih cijena za nabavku uredskog materijala, biljega, ptt usluga te troškova javnog bilježnika)	132,72
4.	Putni trošak stečajnog upravitelja (predvidivo je da bi u tijeku stečajnog postupka nastali putni troškovi stečajnom upravitelju za prijeđenih predvidivih 1.500,00 km x 0,26 eura po prijeđenom kilometru, a na što treba obračunati i platiti pripadajuće poreze i doprinose)	646,18
5.	Naknada banke za vođenje i zatvaranje računa (navedeni trošak je obračunat po cijeni mjesečne usluge 5,80 eura mjesečno za predvidivi period trajanja stečajnog postupka od deset mjeseci te naknade od 19,91 eura za zatvaranje računa, a sve po odluci o cijenama usluga Slatinske banke d.d, Slatina)	77,98
	Trošak sređenja, popisa i čuvanja arhivskog gradiva stečajnog dužnika (sastoji se od troška sređenja i popisa arhivskog gradiva od strane ovlaštenih osoba u iznosu od 132,72 eura te od troška čuvanja trajnog arhivskog gradiva u dužini od cca 10 dužnih metara po cijeni od 11,15 eura po dužnom metru temeljem cjenika društva Filmoteka d.o.o. iz Osijeka	244,21
6.	Trošak nagrade u prethodnom i otvorenom stečajnom postupku (navedeni trošak obuhvaća trošak nagrade privremenog stečajnog upravitelja u iznosu ukupnog troška od 464,53 eura te trošak nagrade stečajnog upravitelja u otvorenom stečajnom postupku u iznosu ukupnog troška od 663,61 eura, a sve sukladno Uredbi Vlade RH o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima) Kriterij za obračun nagrade u otvorenom stečajnom postupku je obujam i složenost poslova.	1.128,14
UKUPNO:		3.244,56

Ukoliko pozvane osobe ne postupe po rješenju suda predlažem da stečajni sud u skladu s čl. 132. st. 2. Stečajnog zakona donese rješenje o istovremenom otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Privremeni stečajni upravitelj
Željko Rupčić